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| Versie | Datum | Aangepast door | Beschrijving |
| 0.1 | 22-05-2023 | Joren en Laurens | De eerste versie was klaar aan het einde van de eerste sprint, hier hadden we een login window met een login systeem gemaakt. Verder was er een basis structuur gemaakt waar we later op zullen bouwen. |
| 0.2 | 05-06-2023 | Joren en Laurens | De tweede versie had alle functionaliteit er bijna helemaal in verwerkt. Je kon chatten, van chats veranderen, uitloggen en inloggen. |
| 0.3 | 11-06-2023 | Joren en Laurens | In deze versie is ons eindproduct voor dit project afgerond, alle user stories zijn er in verwerkt en het gehele project (alles wat binnen scope lag) is compleet. |
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# Ontwerp

## UML Class diagram

A picture containing text, font, parallel, black and white

Description automatically generated

## Uitleg classes

Niet nodig vlgns OPT docent.

## Uitleg SOLID principles en code smells

Ik (joren) ben een voor een door de code gegaan en heb de checklist van code smells erbij gehad:  
Long Method, Large Class, Temporary Field, Long Parameter List, Duplicate Code, Switch-statements, Primitive Obsession, Divergent Change, Shotgun Surgery.

In de laatste versie zijn ze er allemaal uitgehaald (kon er maar 2 vinden). Daarna heb ik ChatGPT alles nog een keer laten nakijken, die kwam tot de conclusie dat er nergens een code smell te vinden was.

Verder kun je aan de screenshot van Sigrid zien dat de SOLID princles ook goed zijn toegepast, aangezien die daar gedeeltelijk zn cijfer op baseerd, daarnaast, indien mogelijk zou ik de code kunnen aanwijzen waar de SOLID’s zijn toegepast.

### Screenshot BetterCodeHub (Sigrid)

A screenshot of a computer

Description automatically generated

A screenshot of a computer

Description automatically generated with medium confidence

## Uitleg design patterns

We maken gebruik van de **Adapter pattern** en de **template method pattern**. We hebben de template method pattern toegepast in de adapter pattern, dus ze staan beide op dezelfde plek.

De adapter pattern is toegepast doordat in plaats van AI Manager.ask te callen, call je de adapter, en die called AIManager.ask intern nadat de data verwerkt is op de manier waarop het nodig is.

Klik op [deze](https://github.com/joren-dev/AI42/tree/main/src/main/java/nl/ai42/managers/AIAdapter) link om naar de map te gaan waar de adapter gedefinieerd is. Je zult zien dat er een interface (AIAdapter) is en een uitwerking (AIAdapterManager), de uitleg daarover kun je [hier](https://github.com/joren-dev/AI42/blob/0c58051a7fd7c6b429f1c9d8bb617874fcf7b367/src/main/java/nl/ai42/managers/AIAdapter/AIAdapter.java#L4) terugvinden. Hier leg ik namelijk uit hoe de template method pattern perfect werkt met de adapter pattern die we hebben.

# Testontwerp

We hebben een lijst van nuttige test toegevoegd volgens de volgende standaard java junit naming convention: FunctionName\_Status\_ExceptedReturnValue

A screenshot of a computer program

Description automatically generated with medium confidence

## Beslissingstabellen voor modified condition/decision coverage

Waren niet nodig, we moesten enkele “nuttige” tests laten zien.

## Decision, condition, multiple condition coverage testen

Waren niet nodig, we moesten enkele “nuttige” tests laten zien.

# SCRUM

We voldoen aan Onderhoudbaarheid, betrouwbaarheid en efficiëntie uit ISO 25010:

Onderhoudbaarheid doordat we gebruik hebben gemaakt van de SOLID principles (kun je in sigrid terugzien), deze SOLID’s zorgen voor onderhoudbaarheid. Daarnaast voldoet de efficientie ook aangezien er tijdens het gebruik geen moment van hapering of slome prestaties te zien en/of voelen zijn. Betrouwbaarheid komt terug uit de SOLID’s en het feit dat het programma op elke systeem werkt, daarnaast werkt het ook offline.

## Definition of Ready

De software is getest en voldoet aan de gestelde acceptatiecriteria.  
 De code is goed gestructureerd, geformatteerd en goed gedocumenteerd.  
 De code is makkelijk leesbaar en goed aanpasbaar voor andere developers en mensen die deel uit maken van onze groep.  
 De software is monkey-proof en voldoet aan de gestelde functionele eisen.  
 De software is omgezet in de Git Repositry, waar we allemaal ook bij kunnen komen.

## Definition of Done

De User Story is duidelijk en begrijpelijk geformuleerd voor iedereen (developer, scrum master, etc).  
 De User Story is voldoende uitgewerkt.  
 De complexiteit van de Story Story word correct gereflecteerd door Story Points om een goede planning te maken.  
 Iedereen in de groep weet wat zijn taken zijn.  
 Iedereen in de groep heeft een duidelijk beeld van wat zijn verantwoordelijkheden zijn.  
 De User Stories moeten goed opgedeeld worden op basis van omvang om te kunnen bepalen hoeveel ontwikkelaars op welke User Story worden gezet.  
 De code skelet moet worden gemaakt zodat de mensen weten waar ze aan de slag kunnen gaan.  
☐ De code wordt geanalyseerd door het SIGRID-programma om te controleren of deze voldoet aan de relevante ISO-standaarden.

## Retrospective

In scrumwise zijn de retrospectives te vinden.

**Verbeteringen toegepast na sprint 1**

We hebben beter gecommuniceerd en Scrumwise beter bijgehouden naar aanleiding van de retrospective van sprint 1. Er was nog wel verbetering mogelijk m.b.t. het bijhouden van Scrumwise.

**Verbeteringen toegepast na sprint 2**

We hebben iets beter gepland en we hebben meer tussentijdse software testen uitgevoerd. Minder dingen uitgesteld.

**Verbeteringen toegepast na sprint 3**

In de toekomst zullen we onze sprints beter verdelen qua werkhoeveelheid en complexiteit, zodat we ongeveer evenveel doen per sprint.

# Appendix A: Java code

Documentation link: <https://joren-dev.github.io/AI42/>

Github link: <https://github.com/joren-dev/AI42>